## 臺灣戶政制度改革的經驗分析:關鍵因子觀點

??????(household administration)
?????????????????????????????(static administration)

????????(dynamic administration)???????????????

## ???????????????????

???????????????????????

?????73條規定:

「各級中等以

上學校,應每年編造當年畢

(結)業及新生名冊,通報中央主管機關。」????72及74條再作如下之規定:

1.777777777777777777777777777

2.77777777777777777777

## ????????????

?????????????????

依前項請領國民身分證,應捺指紋並錄存。但未滿十四歲請領者不予捺指紋,俟年滿十四歲時,應補 捺指紋並錄存。

請領國民身分證,不依前項規定捺指紋者,不予發給。

維護人性尊嚴與尊重人格自由發展,乃自由民主憲政秩序之核心價值

。隱私權雖非憲法明文列舉之權利,惟基於人性尊嚴與個人主體性之維護

及人格發展之完整,並為保障個人生活私密領域免於他人侵擾及個人資料

之自主控制,隱私權乃為不可或缺之基本權利,而受憲法第二十二條所保障 (本院釋字第五八五號解釋參照)。其中就個人自主控制個人資料之資訊隱私權而言,乃保障人民決定是否揭露其個人資料、及在何種範圍內、於何時、以何種方式、向何人揭露之決定權,並保障人民對其個人資料之使用有知悉與控制權及資料記載錯誤之更正權。惟憲法對資訊隱私權之保障並非絕對,國家得於符合憲法第二十三條規定意旨之範圍內,以法律明確規定對之予以適當之限制。

指紋乃重要之個人資訊,個人對其指紋資訊之自主控制,受資訊隱私權之保障。而國民身分證發給與否,則直接影響人民基本權利之行使。戶籍法第八條第二項規定:依前項請領國民身分證,應捺指紋並錄存。但未滿十四歲請領者,不予捺指紋,俟年滿十四歲時,應補捺指紋並錄存。第三項規定:請領國民身分證,不依前項規定捺指紋者,不予發給。對於未依規定捺指紋者,拒絕發給國民身分證,形同強制按捺並錄存指紋,以作為核發國民身分證之要件,其目的為何,戶籍法未設明文規定,於憲法保障人民資訊隱私權之意旨已有未合。縱用以達到國民身分證之防偽、防止冒領、冒用、辨識路倒病人、迷途失智者、無名屍體等目的而言,亦屬損益失衡、手段過當,不符比例原則之要求。戶籍法第八條第二項、第三項強制人民按捺指紋並予錄存否則不予發給國民身分證之規定,與憲法第二十二條、第二十三條規定之意旨不符,應自本解釋公布之日起不再適用。至依據戶籍法其他相關規定換發國民身分證之作業,仍得繼續進行,自不待言。

國家基於特定重大公益之目的而有大規模蒐集、錄存人民指紋、並有建立資料庫儲存之必要者,則應以法律明定其蒐集之目的,其蒐集應與重大公益目的之達成,具有密切之必要性與關聯性,並應明文禁止法定目的外之使用。主管機關尤應配合當代科技發展,運用足以確保資訊正確及安

全之方式為之,並對所蒐集之指紋檔案採取組織上與程序上必要之防護措

施,以符憲法保障人民資訊隱私權之本旨。

???????????????

??????????????????????????????

## ???????????

當事人就其個人資料依本法規定行使之下列權利,不得預先拋棄或以特約限制之:

- 一、查詢或請求閱覽。
- 二、請求製給複製本。
- 三、請求補充或更正。
- 四、請求停止蒐集、處理或利用。
- 五、請求刪除。

???15????

公務機關對個人資料之蒐集或處理,除第六條第一項所規定資料外,應有特定目的,並符合下列情形之一者:

- 一、執行法定職務必要範圍內。
- 二、經當事人書面同意。
- 三、對當事人權益無侵害。

?16????

公務機關對個人資料之利用,除第六條第一項所規定資料外,應於執行法定職務必要範圍內為之,並與蒐集之特定目的相符。但有下列情形之一者,得為特定目的外之利用:

- 一、法律明文規定。
- 二、為維護國家安全或增進公共利益。
- 三、為免除當事人之生命、身體、自由或財產上之危險。
- 四、為防止他人權益之重大危害。

五、	公務機關或學術研究機構基於公共利益為統計或學術研究而有必要	, 且資料經過提供者處理後或
蒐集	者依其揭露方式無從識別特定之當事人。	

六、有利於當事人權益。

七、經當事人書面同意。